

...13...copies  
Transl.by:FG

-1-

ITEM No 13874/52

HUNGARY

EXILE  
PROPAGANDA

M.J.  
3.November  
9.634.86

Criticism of RFE

SOURCE VIENNA : No information available.

DATE OF OBSERVATION: Current period.

= = =

The listeners of RFE broadcasts would like to receive exact and clear answers to questions which concern future developments on situations, after liberation of the country. The mere mentioning and promising of future hopes awakens but very slight encouragement and even less hope in the hearts of our listeners. But concrete facts even if only mentioned are far more effective. Especially if facts and events are mentioned which convince the listeners that they are not only part of cold warfare, just a political phrase, or belong to tactical moves only. They must be convinced that serious preparations are made in the interest of their liberation.

Part of the RFE listeners believe that sacrifices by the Western World / practically they mean the U.S.A. / in the interest of Soviet oppressed countries <sup>are</sup> ~~is~~ limited to RFE as their semi-official propaganda organ and that the West expects from RFE that by trumpeting incessantly <sup>that</sup> the walls of the Iron Curtain will just crumble like the walls of the biblical Jericho from the trumpet-sounds of jews.

The listeners who are accustomed to planning and the system of acting according to a well prepared plan, connects the seriousness of promises amongst others ~~by the~~ with the fact whether there is a concrete plan for the liberated Hungary. The more uncertain comments are set down for the situation after liberation at home, the less they believe in this liberation.

/cont'd/

A quite considerable part of RFE listeners are farmers or farm workers. The farmers who fight an embittered fight for their own property as well as those pressed into cooperatives want to know what will become with landed property after liberation. They want to know the set up principles of Western World in questions land policy. What shall become with the by forceful means nationalized, expropriated and parcelled land? Will the new regime to be set up after liberation acknowledge the actual situation or will it decide in returning to the actual situation <sup>of</sup> years ago and if so what is the date line until which the lawfulness of Hungarian codes will be accepted? How do they intent to distribute those properties which have been expropriated from farmers or which have been turned over to co-operatives and for which payment has been promised to them? Naturally this reimbursement, at least in most of the cases, did never take place. What shall become with the co-operatives and the property of co-operatives? What shall become with common installations, buildings, with the living stock and equipments, etc. Can anybody reckon with reimbursement whose farm has been expropriated and then attached to a State farm? What happens in such villages where after parcelling the agricultural land the land register was destroyed and the local sign ~~posts~~ boards were also moved away? The listeners belonging to the class of industrial workers should like to know what will become after liberation with the expropriated factories and works, the new industrial works which were set up and built by the voluntary donations and offerings, by loans and the utter exploitation of workers? What rights will be granted to the former owners of works and factories and <sup>to what degree</sup> how will actual situation be acknowledged?

Amongst the RFE program especially Farmer Bálint's features are very popular amongst the farmers. The life of Workers in the West, Letters from the West and in general all those program features whereby they can make comparisons between the free life of the West and the home life behind the prison bars of the Iron Curtain.

-3-

/cont'd/

They also like to listen to exposures of RFE about the exploitation of the country, the exploitation of workers and farmers, acts of terror committed by Communists, the numerous privileges of Communist functionaries, the exceedingly high living standard of Soviet advisors and about all those home events about which the population does not know at all or may hear only by way of whispering propaganda, but which happens before the eyes of everybody. RFE broadcast is listened to by everybody in Hungary, who is in possession of a radio-set. The reception condition are far better in the country than in Budapest and environs, where broadcast is jammed very often, even if not all the time and not systematically. Radio sets can be purchased and used freely and there is no restrictions same as before. He only heard about one single case lately about restrictions. In Stalinváros only connected radio sets can be used and one must have the special permit from the municipal council in order to use a separate radio set. Naturally this permit is only issued to Party functionaries and Party trustees, who are most diligently listening to the broadcasts of RFE.

Communist authorities try to employ the members of the Association of Freedom-Fighters against whispered RFE propaganda. They gave orders to rural organizations of this Association ~~whenever~~ to report immediately whenever any of their members hear any news which may have their source in radio broadcast. In some places even "listening-couples" are organized by this Association. They have the duty to go from house to house in the evening, trying to find out who is listening to RFE broadcast. So for instance in Paks they had all the dogs carried away by the dog-catcher with the pretext of some epidemic, because they disturbed with their barking these "listening-couples". In Foktő the police-post has to report the result achieved by these "listening-couples" and also the news heard by the "news-responsible" of the post. Lately the village councils entrust the "cleanness responsables" to collect informations who is listening radio stations and which broadcasts etc.



/cont'd/

ÁVO is also continuing its efforts to find out the source of RFE broadcasts. During the summer, agents provocateurs arrived in the villages in the mask of wandering artisans. They just went from house to house in the villages and told the population that they had been deprived of their trade and shop by the regime, so they have to make a living as best as possible by performing all kinds of petty jobs. They offered to perform all kinds of smaller repair in order to earn the trust of the population. Later it turned out about these wandering tradesmen that they were but the denouncers of ÁVO and as a result of their denunciations dozens of families were deported. After these experiences the villagers are naturally very cautious and won't even talk to strangers, while they protect themselves from the pestering of ÁVO agents by reporting them in police headquarters as suspicious strangers.

A characteristic case of general mistrust happened at the Silk-Industry Works of Mohács. A propagandist who had been sent to the factory from Budapest reported to the manager, proving his identity by regular documents. The management notified the police station, whereupon they took him in charge in spite of him identifying himself properly. They only let him go after 48 hours and after they received instructions to do so from Budapest. The manager defended himself by saying that he did not receive any notification before the arrival from Budapest, which is the rule.

It is characteristic for the duping methods of ÁVO, that in Dunaföldvár they wanted to take in a farmer by his own son. The farmer's son was arrested in Budapest during a round up of the police. They forced him to write a letter to his father asking him, what news had he heard lately in the broadcast of RFE. The son wrote that lately he had no opportunity to listen to the RFE program. The farmer was made suspicious by the strange request and gave him an evasive answer to his son. As the ÁVO saw that they could not gain their aim, they turned the boy loose.

ITEM No. 13874/52

HUNGARY

EXILE  
PROPAGANDA

M.J.  
3 Nov  
9.634.86

Criticism Of RFE.

SOURCE VIENNA: No information available.

DATE OF OBSERVATION: Current period.

\* \* \*

A SZER magyarországi hallgatói számos kérdésre szeretnének világos választ kapni, ami a felszabadulás után kialakítandó helyzetre vonatkozik. A hallgatóság sorában immár gyenge visszhangot és még kevesebb reményt kelt a felszabadulás bizonytalan jövőbeli eseményének pusztá hangoztatása és kilátásbahelyezése. Ennél sokkal erősebb hatása van a konkrét tényeknek és eseményeknek, amelyből a hallgató következtethet arra, hogy a felszabadulás emlegetése nemcsak a hidegháború egyik taktikai eleme, politikai frázis, hanem komoly előkészületek is történnek ennek érdekében.

A SZER hallgatóinak egy része úgy véli, hogy a nyugati világ /érted alatta gyakorlatilag az USA-t/ -áldozatkészsége a szovjet által letiport országok érdekében csak a Szabad Európa Hangja, mint propaganda szerv létrehozása és fenntartása erejéig terjed és azt várja, hogy a SZER hangjától, mint a zsidók harsonájától egykoron Jerikó falai - a vasfüggöny magától leomoljék.

A tervelőkészítés és tervkidolgozás rendszeréhez szoktatott hallgatóság a felszabadítás ígéretének komolyságát összekapcsolja - a többi között - azokkal a tervekkel, amiket a nyugati világ kidolgozott például a "felszabadított" Magyarország számára. Minél bizonytalanabbak a felszabadítás után kialakítandó helyzetre vonatkozó nyilatkozatok, annál halványabb a hallgatóság hite a felszabadításban.

/more/

HUNGARY

/cont'd/

1.

A SZER hallgatóságának jelentős része a parasztság sorából került ki. A földjük megtartásáért elkeseredett küzdelmet folytató gazdák és a szövetkezésbe belekényszerített parasztok tudni szeretnék, mi lesz a földbirtokok sorsa a felszabadulás után. Milyen elvi állásponton áll a nyugati világ a földbirtokpolitikai kérdések terén? Mi történik az erőszakosan elkobzott, államosított, tagosított birtokokkal? Elismeri-e a felszabadítás utáni rendszer a de facto tényeket illetve helyzetet, vagy pedig a jogvisszaállítás alapján fog-e állni és ha igen, mi az az időpont ameddig érvényesnek ismerik majd el a magyarországi törvényeket és a rendeleteket? Hogyan kívánják rendezni azoknak a javaknak kérdését, amit elkoboztak a gazdák-tól, vagy beadattak a szövetkezetbe azzal, hogy megtérítést illetnek, de ezt a megtérítést az esetek túlnyomó részében - nem fizették meg. Mi történik a szövetkezetekkel és a szövetkezeti vagyonnal? Közös létesítményekkel, istállókkal, gazdasági épületekkel, élő és holt felszereléssel, stb? Számíthat-e kártérítésre az, akinek a földjét elvették és az állami gazdasághoz csatolták? Mi történik ott, ahol a tagosítási eljárás után/szövetkezeti közösségekben/ a régi kataszteri könyveket/telekkönyvet/ megsemmisítették, a földbirtoktulajdon helyezini jelzéseit eltávolították? Az ipari munkásság táborához tartozó hallgatók arra szeretnék feleletet kapni, mi fog történni a felszabadulás után az államosított gyárakkal, az új iparvállalatok, amit a munkások kizsákmányolásából, kölcsönökből, önkéntes felajánlásokból építettek fel? Milyen jogokat biztosítanak a volt gyártulajdonosoknak és milyen mértékben ismerik el majd a tényleges helyzetet?

A SZER műsorszámai közül nagyon népszerűek a vidéki hallgatók körében Bálint gazda előadásai a nyugati munkások helyzetéről, életéről szóló beszámolók, a nyugati levelek, általában minden olyan műsorszám, amiből párhuzamot tudnak vonni a nyugati szabad világ és a hazai börtönélet között.

Szívesen hallgatják a SZER leleplezéseit

/more/



HUNGARY

/cont'd/

2.

az ország kiszákmányolásáról, a munkásság és parasztság kiszípolozásáról, a kommunista terrorakcióiról, a kommunista funkcionáriusok kiváltságairól, szovjet tanácsadók aranyéletéről és mindazokról a hazai eseményekről, amiről a lakosság egyáltalán nem, vagy csak suttogva mer beszélni, de ami mindenkinek a szeme előtt játszódik le. A hallgatóság ebből azt a meggyőződést meríti, hogy a nyugati világ tisztán látja a Magyarországi helyzetet és jól van tájékoztatva az eseményekről. A SZER adásait mindenki hallgatja Magyarországon, akiknek megfelelő vevőkészülése van. Vidéken a vételi viszonyok hasonlíthatatlanul jobban, mint BUDAPEST-en és a főváros környékén, ahol zavarják, ha nem is rendszeresen és állandóan - a sugárzást. A rádiókészülékek szabad vétele és használata tekintetében továbbra sincs korlátozás. Ilyenről csak egyetlen esetet hallott a közelmúltban. A SZTALINVÁROS-ban csak vezetékes rádiót szabad felszerelni és a községi tanács külön engedélyre kell ahhoz, hogy önálló vevőkészüléket tartsanak valaki. Ezt az engedélyt - természetesen - csak a párt-funkcionáriusoknak és bizalmi embereknek adják meg, akik ugyancsak szorgalmasan hallgatják a SZER adását.

A kommunista hatóság az utóbbi időben a Szabadságharcosok Szövetségének szervezetét igyekszik felhasználni a SZER híreinek terjesztői ellen. A szövetség vidéki szervezetét arra utasították, hogy tegyenek jelentést a szervezet vezetőségénél, hogyha olyan híreket hallanak, amelyek feltehetően nyugati magyar nyelvű adóállomás hírszolgálatából származnak. Egyes helyeken "fülélő-párokat" szerveztek az SZHSZ tagozatok. Ezeknek az a feladata, hogy esténként lopva járjanak házról-házra és igyekezzenek megállapítani, hogy kik hallgatják a SZER adását. PAKS-on például járványügyi-vel elvitették a kutyákat a sántérrel, mert zavarták a "fülélő-párok" éjszakai munkáját. FOKTÓ-n pl. a rendőröknek hetenként jelentenie kell, hogy a "fülélő-párok" milyen eredménnyel működnek és a rendőrség "hírfelhasználó" milyen keringő hírekről szerzett tudomást. A falusi tanácsok ujabban a "tisztasági felelősöket" bírták meg azszal, hogy érdeklődésüket kiterjesszék arra, ki milyen rádióállomásokat hallgat?

/more/

## HUNGARY

/cont'd/

3.

Az ÁVH is tovább folytatja erőfeszítéseit, hogy leleplezze a SZER keringő híreinek forrását. A nyár folyamán beugrató ügynökök jelentek meg a falvakban "vándor iparosok" képében. Házról-házra jártak a községekben és előadták, hogy elvették iparukat és műhelyüket és most házimunkával kénytelenek megélni helyzetüket biztosítani. Különböző javításokat vállaltak, mint asztalosok, lakatosok, szusterek és a munka elvégzése alatt igyekeztek a lakosság bizalmába férkőzni. Kiderült ezekről a "vándor iparosokról", hogy az ÁVH besugói és feljelentésük nyomán a családok tucatjait deportálták. A tapasztalat alapján a falu lakossága most már minden idegennel szemben bizalmatlan és a beugrató ügynökökkel szemben maga úgy védekezik, hogy maga jelenti fel a rendőrségen a faluban feltűnt idegent.

Az általános bizalmatlanságra jellemző eset történt a MOHÁCS-i Selyemipari Vállalatnál. A gyár vezetőjénél egy BUDAPEST-ről leküldött propagandista jelentkezett, aki szabályszerűen igazolta magát. A vállalatvezető értesítette a rendőrséget, a propagandistát le tartóztatták, annak ellenére, hogy az igazoló iratait rendben találták. A propagandistát csak 48 órai fogvartartás után engedték szabadon, amikor BUDAPEST-ről megérkezett az igazolás. A vállalatvezető azzal védekezett, hogy nem kapott előzetes írásbeli értesítést a propagandista érkezéséről.

Az ÁVH beugratási módszereire jellemző, hogy egy DUNAFÖLDVÁR-i gazdálkodót saját fiával akarták léptetcsalni. A gazdálkodó fiát BUDAPEST-en elfogta a rendőrség egy razzia alkalmával. Arra kényszerítették, hogy levelet írjon apjának és arra kérje őt, hogy közölje vele, milyen híreket hallott legutóbb a SZER adásában, mert neki nincs módjában a műsort hallgatni. A gazdálkodó gyanút fogott és kitérő választ adott fiának. Az ÁVH nem érte el a célját, a gazdálkodó fiát szabadonbocsátották.

EVAL. COMMENT: None.