



NASZE



WIADOMOŚCI

PISMO FEDERACJI MŁODZIEŻY WALCZĄCEJ

„NASZE WIADOMOŚCI” wychodzą co miesiąc
Druk - Federacja Młodzieży Walczącej

„NASZE WIADOMOŚCI” są pismem bezpłatnym
na terenie całego kraju



Za kilkanaście /a może już za kilka - nie wiemy
wszak, kiedy otrzymasz, Czytelniku, niniejszy numer
"NW"/ dni będziemy gościem w naszym kraju, po raz
trzeci, Jana Pawła II. Wizyty tej z nadzieją oczekują
skądś wszyscy, choć mało kto wie, na co żywi
ową nadzieję - i redakcja "NW" nie stanowi pod tym
względem wyjątku. Ale my po prostu chcemy zobaczyć
papię - bez wysuwania pobożnych życzeń. Czekamy.
Jak większość Polaków.

Wiemy jedno - dziś nie musimy do nikogo apelować
o wyjście na ulice, o udział w powitaniu Ojca
Świętego. Będziemy wszyscy, niezależnie od różnic
światopoglądowych, nieważne - w Warszawie czy w
Gdańsku. Spotkamy się na pewno.

SEJMIK

W Warszawie uaktywniły się ostatnio samorządy szkół
średnich, działające dotąd /oczywiście, z wyjątkami/
stosunkowo nieefektywnie. Zorganizowały one Sejmik Sa-
morządów liceów warszawskich, którego spotkania, gru-
pujące po kilkanaście samorządów, odbyły się już kolejn-
ie w L.O. im. Lelewela, Liceum Eksperymentalnym, L.O. im.
Traugutta i L.O. im. Waryńskiego /na ostatnim spotka-
niu obecni byli także, zaproszeni przez Sejmik, przed-
stawiciele Samorządu Uniwersytetu Warszawskiego/.

Efektem spotkań Sejmiku /o których szerzej w następ-
nym numerze/ było m. in. powołanie dwóch komisji ucz-
niowskich - jednej, mającej za zadanie opracowywanie
dokumentów Sejmiku /otrzymała ona votum zaufania/ i
drugiej, której zadaniem jest ożywianie działalności
kulturalnej w szkołach.

Interesujemy dziś dwa wydane przez Sejmik dokumenty,
c.d. na str. 2

Bojkot roboczej soboty

Marca 1987 na wezwanie Międzyzszkolnego Komi-
tetu Opatrobojket roboczej soboty odpowiedziało
ponad **3000** uczniów wrocławskich szkół średnich.

Najlepiej udało się akcji w III L.O., gdzie na
ok. 600 uczniów przyszło 130, XII L.O. - ok. 85%
absencja i XIV L.O., gdzie spośród wszystkich klas
chodzących do szkoły przyszła w całości tylko
jedna - a z pozostałych klas przyszły zaledwie
jednostki. Reszta klas była umówiona w kilku miej-
scach /m. in. przed Katedrą, pomnikiem Słowackiego
i iglicą/. Pod iglicą na zgromadzonych czekała mi-
licja i po spisaniu odwołała całą klasę do szkoły.
Druga klasa została przyprowadzona po spisaniu pod
pomnikiem Słowackiego. Natomiast na przewodniczą-
cych klas, którzy mieli się spotkać w celu omówie-
nia przebiegu dnia, czekała przed Katedrą milicja
na Nysa.

W innych liceach /z wyjątkiem I i VI L.O., gdzie
absencja była na poziomie normalnej soboty roboczej/
nieobecnych było 20 - 40% uczniów.

Szkoły techniczne także przyłączyły się do bojkotu
zająć w tym dniu - m. in. ZSME przy ul. Młodych Tech-
ników /ok. 40% nieobecnych/ i Zesp. Szk. Zegluga
Śródlądowej /ok. 45%/.

Reakcja władz na zapowiedziany bojkot, jak widać,
nie zdołała mu zapobiec - wzmocnienie patroli MO w
centrum miasta, których zadaniem było legitymowanie i
spisywanie młodych ludzi oraz obstawienie cywilnymi i
umundurowanymi funkcjonariuszami większości szkół
średnich nie przyniosło żadnych efektów.

Władze oświatowe, w odpowiedzi na bojkot, zawiesiły
w prawach ucznia całe klasy, pozbawili przyznanych
stypendiów i możliwości stołowania, obniżając oceny ze
sprawowania itp. /oczywiście nie we wszystkich szko-
łach zastosowano takie metody i nie we wszystkich
takie same/. Za "SZKOŁA" - wydanie specjalne,
4. 04. 1987.

O systemie przyjęć na studia

UCHWAŁA Nr 51/87

Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dn. 6 III 1987r.
w sprawie nowego systemu przyjęć na I rok studiów
stacjonarnych..

Mimo, że ostatnio wprowadzono nowy system przyjęć
na I rok studiów, Senat UW uznaje za celowe wyrażenie
swojej opinii w tej sprawie. Opinia taka może przyczy-
nić się w przyszłości do modyfikacji systemu przyjęć
na I rok studiów w kierunku bardziej odpowiadającym
potrzebom i poglądom społeczności UW.
Senat UW podziela troskę autorów nowego systemu przy-
jęć na studia o zapewnienie lepszych warunków startu
młodzieży pochodzącej ze środowisk dotychczas eduka-
c.d. na str. 2

O systemie przyjęć...

dok. ze str.1

cyjnie upośledzonych, równocześnie jednak wyraża poglądy, że:

- po pierwsze; jak słusznie stwierdzają autorzy projektu "Główną przyczyną małego udziału młodzieży robotniczej i chłopskiej wśród studentów jest niski procent kandydatów na studia, wywodzących się z tych środowisk".

Ten stan rzeczy wynika z kolei z tego, że fakt ukończenia studiów wyższych bynajmniej nie zwiększa w znaczącym stopniu szans życiowych, pozycji w społeczeństwie i możliwości zarobkowych. Zmiana tego stanu rzeczy daleko wykracza poza obszar sterowania szkolnictwem wyższym.

- po drugie; gorsze wyniki egzaminów wstępnych osiągnięte przez kandydatów pozbawionych wsparcia intelektualnego w środowisku rodzinnym wynikają z postępującej degradacji szkolnictwa średniego. Wynikających stąd zaniedbań nie sposób odrobić przy pomocy krótkotrwałych kursów organizowanych doraźnie przed egzaminami wstępnymi na studia. Potwierdza to wyniki kursów przygotowawczych organizowanych na Uniwersytecie Warszawskim /całkowity brak korelacji pomiędzy uczestnictwem w kursach a lepszymi wynikami egzaminów wstępnych/.

- po trzecie; doświadczenia organizacji kursów przygotowawczych na Uniwersytecie Warszawskim wskazują, że w wyjątkowo trudnych warunkach lokalowych naszej Uczelni /sale wykładowe, Domy Studenckie/, kursy te dezorganizują przebieg drugiej połowy semestru letniego.

Zarządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 grudnia 1988 r. w sprawie zasad i warunków przyjęć na I rok studiów dziennych oraz wytyczne stanowiące załącznik do zarządzenia tylko formalnie odpowiadają treści art. 84 ust. 2 w zw. z art. 3 i 5 ustawy o szkolnictwie wyższym, uznającymi za decydujące kryterium przyjęcia na studia merytoryczną ocenę wiadomości, dokonaną w trakcie egzaminu wstępnego. Maksymalna ilość punktów, którą może uzyskać kandydat za oceny szkolne pozornie wynosi 30% przy 70% punktów za egzamin wstępny. W rzeczywistości jednak rozpiętość punktów za zdany egzamin wstępny wynosi tylko 28 punktów /od 70 za same piątki do 42 za same trójki/ a więc niewiele przekracza łączną liczbę punktów za oceny szkolne. Co więcej, 28 punktów za

egzamin rozkłada się równomiernie, podczas gdy punkty za oceny szkolne przysługują skokowo - przy średniej 3,9 nie otrzymuje się żadnych punktów, a przy śred-

niej 4,0 otrzymuje się 12 punktów. Gorszy stopień z jednego tylko i to uboższego przedmiotu w szkole może zatem spowodować stratę punktów, której nie przeważą nawet różnica między oceną bardzo dobrą a zaledwie dostateczną, uzyskaną na egzaminie wstępnym. Ustawowy wymóg decydującego charakteru egzaminu wstępnego nie został tym samym spełniony.

Punktowanie średniej oceny z ośmiu przedmiotów szkoły średniej sprzeczne jest z wprowadzonym przed laty profilowaniem klas licealnych. W szczególności niekorzystnej sytuacji są tegoroczni maturzyści, którzy w oparciu o zasady od dawna przyjmowane skupili szczególną uwagę na przedmiotach obowiązkowych egzaminu wstępnego, przywiązując mniejszą wagę do ogólnej średniej.

W związku z powyższym uważamy, że: organizowanie kursów przygotowawczych dla kandydatów na I rok studiów jest działaniem pozornym niepotrzebnym angażującym środki materialne i energię społeczną, a ponadto dezorganizującym funkcjonowanie szkół wyższych.

Obecny zróżnicowany poziom szkolnictwa średniego nie uzasadnia przyszanowania szkole średniej możliwości znaczącego wpływu na postępowanie kwalifikacyjne kandydatów na studia wyższe.

Uważamy też, że należy rozważyć możliwości zróżnicowania systemu przyjęć w zależności od takich czynników, jak: specyfika kierunków studiów, poziom, wyposażenie, lokalizacja uczelni itp.

Senat UW uważa, że wprowadzony w tym roku nowy system przyjęć na pierwszy rok studiów stacjonarnych jest wysoce niekorzystny dla studentów, którzy nie mają nadziej, podjąć prace naukowe, zgodnym jest z potrzebami kraju, jak i z

obowiązującymi przepisami ustawowymi.

Przewodniczący Senatu

R e k t o r

Prof. dr hab. Grzegorz Białkowski

SEJMIK dok. ze str.1

które /za pośrednictwem owej pierwszej komisji/ zostały już złożone w sekretariacie Ministerstwa Oświaty i Wychowania.

STANOWISKO SEJMIKU SAMORZĄDÓW LICEÓW WARSZAWSKICH W SPRAWIE TRYBU POWOŁANIA PRZEDSTAWICIELI SAMORZĄDÓW NA SEJMIK W OLESNICY ORAZ SPOSOBU KONSULTOWANIA PROJEKTU "KODEKSU UCZNIA"

Sposób konsultacji projektu Kodeksu Ucznia /opracowanego podczas VI Ogólnopolskiej Zbiórki Harcerzy Starszych/ oraz tryb powoływania przedstawicieli samorządów Warszawy na Ogólnopolski Sejmik w Olesnicy

uważamy za sprzeczny z podstawowymi zasadami demokracji i w związku z tym nie możemy uznać, iż wytypowany przez Kuratorium przedstawicieli Warszawy reprezentować samorządy liceów warszawskich.

Uznajemy, że dopiero Sejmik Samorządów liceów warszawskich jest uprawniony do zajęcia stanowiska w imieniu wszystkich liceów stolicy.

STANOWISKO SEJMIKU SAMORZĄDÓW LICEÓW WARSZAWSKICH W SPRAWIE ZMIAN W SZKOLNICTWIE

W polskim systemie oświatowym wprowadzana jest obecnie reforma szkolnictwa. Ponieważ wszystkie zmiany w oświacie dotyczą przede wszystkim uczniów, powinny być konsultowane z młodzieżą szkolną lub wybranymi przez nią reprezentantami - przedstawicielami samorządów uczniowskich.

Niestety, żadne konsultacje z młodzieżą w sprawie proponowanych zmian jak dotąd nie miały miejsca. Jest to szczególnie niepokojące w sytuacji, gdy te zmiany budzą poważne zastrzeżenia wśród uczniów.

1. Uważamy, iż obowiązkowe zdawanie w ramach egzaminu maturalnego "Propedeutyki Nauki o Społeczeństwie" jest nieuzasadnione, ponieważ głównym celem prowadzenia nauki tego przedmiotu w szkole jest kształtowanie postaw ideowych i społecznych, natomiast wykazywanie się wiadomościami z tego zakresu nie świadczy o dojrzałości abiturienta, zaś przygotowanie do egzaminu maturalnego z tego przedmiotu jest bardzo pracochłonne i odbywa się kosztem innych przedmiotów.

2. Popieramy stanowisko zajęte przez Ogólnopolski Sejmik Samorządów w Olesnicy w sprawie przywrócenia 5-dniowego tygodnia pracy. Uważamy, że szkolnictwo powinno funkcjonować podobnie jak instytucje naukowe i szkolnictwo wyższe, w których obowiązuje 5-dniowy tydzień pracy. Ponadto, jak dowodzą dotychczasowe doświadczenia, zajęcie jednej soboty w miesiącu nie zmniejsza wielozmienności pracy w szkołach.

3. Naszym zdaniem, dotychczasowy wymiar godzin przeznaczonych na "Przysposobienie Obronne" jest całkowicie wystarczający dla wprowadzenia młodzieży szkolnej w problemy obronności kraju. Jesteśmy zatem przeciwni rozszerzaniu wymiaru zajęć - zarówno w postaci dodatkowych lekcji, jak i obowiązkowych obozów PO. Niepokoi nas także perspektywa tzw. praktyk robotniczych dla licealistów. Pomysł ten uważamy za chybiony, jako nie przynoszący żadnych korzyści gospodarce narodowej ani procesowi kształcenia.

F.M. J

Wideo Bilet wstępu nr.

WIADOMOŚĆ U KOLPORTERÓW

"Nasze Wiadomości" są pismem Federacji Młodzieży Walczącej. Redaguje zespół. Stanowisko organizacji wyrażają jedynie teksty podpisane: Federacja Młodzieży Walczącej. Teksty niepodpisane pochodzą od redakcji, zaś podpisane pseudonimami lub inicjałami wyrażają jedynie poglądy ich autorów.